

ORGANIZADOR ROJO

TEORIA Y PRACTICA REVOLUCIONARIA

PUBLICACION DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)
Nº 3 OCTUBRE 2008 EL SALVADOR CENTROAMERICA



IX CONGRESO DE LA LIT CI HACIA LA RECONSTRUCCION DE LA IV INTERNACIONAL

LEA TAMBIÉN:

- EL SALVADOR EN CRISIS.
- SETUES AVANZA EN LA LUCHA.
- EL SALVADOR SE UNE A CAMPAÑA INTERNACIONAL CONTRA LA REPRESIÓN EN PARAGUAY.
- UES: CARNETIZACIÓN EL TRASFONDO POLÍTICO.

ORGANIZADOR ROJO
PRT EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA prt_elsa@yahoo.com

EL SALVADOR EN CRISIS.

EL SALVADOR EN CRISIS; es el editorial del Organizador Rojo órgano oficial del Partido Revolucionario de los Trabajadores, PRT, es el instrumento que nos permite dar a conocer la teoría y la practica revolucionaria desde la base Marxista, Leninista y Trotskistas con el objetivo principal de que podamos construir una autentica dirección revolucionaria en una alianza obrero campesina tomando como método de organización y disciplina el Centralismo Democrático método implementado por el Partido Bolchevique que llevo a derrotar al Zarismo mediante la Revolución Bolchevique de Octubre en 1917, liderada por sus máximos dirigentes: Vladimir Lenin y León Trotsky este ultimo fundador del ejercito Rojo, donde se establece por primera vez en la historia un estado obrero campesino en una lucha frontal contra el capitalismo en el mundo para que después fuese traicionado la revolución por la burocracia estalinista que hoy todavía sigue enquistada y fortalecida en el gobierno cubano y los gobiernos populistas en Sur América liderados por Hugo Chávez en Venezuela, utilizando para ello los millones que dejan las ganancias del Petróleo para financiar a otros gobiernos como Bolivia, Ecuador, Nicaragua y recientemente Paraguay y en el país el gobierno de Hugo Chávez esta apostándole fuertemente para que el "Partido Comunista Salvadoreño" PCS viejos aparatos estalinistas por medio del FMLN ganen las próximas elecciones del 2009.

Como Partido Revolucionario de los Trabajadores, PRT luchamos por derrotar al imperialismo y los gobiernos serviles como gobiernos de derecha representados en el país por ARENA partido que a sometido al pueblo salvadoreño en tremenda crisis en la clase media y profundizado la extrema pobreza en los sectores mas desposeídos del país.

Para analizar la situación del país es importante analizar el contexto internacional a partir de los acontecimientos del 11 de noviembre en los Estados Unido de Norteamérica, en donde el imperialismo norteamericano gira su política intervencionista en el mundo con el pretexto de combate al terrorismo, lanza su poderío militar para invadir países que posee en grandes recursos naturales como por ejemplo: primero invaden Afganistán rico en minerales y posesionado en una área estratégica para el dominio del imperialismo norteamericano en Medio Oriente; después siguió Irak poseedor de grandes reservas petrolíferas vitales para que el imperio norteamericano salga de una crisis económica que llevan mas varias décadas sin poder superarlas y que ponen en riesgo el dominio en el mundo. La alianza de imperialismo de Norteamérica con Israelí es parte de la superestructura de imperio para mantener su dominio militar y avanzar con el objetivo principal de mantener el control político, económico e ideológico en los países de medio oriente lo que el imperio no tenia en los planes era que el pueblo Iraquí desarrollaría una férrea resistencia que le ha costado millares de baja al ejercito invasor así como mayores recursos económicos y el repudio de buena parte del pueblo Americano donde en esta próxima elecciones el conflicto de Medio Oriente y el agravamiento de la crisis económica son el Talón de Aquiles del Partido Republicano que afronta para continuar ganando las próximas elecciones; por otra parte el

imperialismo norteamericano les manda un mandato a los diferentes gobiernos serviles en el mundo: La Ley Antiterrorista, dicha ley además de atentar contra los Tratados Internacionales en materia de Derechos Humanos; reprime toda libertad de movilización y expresión de todos los pueblos por tanto esta Ley Liberticida es utilizada para que los pueblos tengan miedo para hacer prevalecer sus Derechos. Paralelamente impulsa Tratados de Libre Comercio con el objetivo principal de saquear las economías de los pueblos dejándoles la fronteras libres a las transnacionales para que impongan los precios que ellos quieran poner dejando a los estados sin ninguna ley para poder intervenir en los precios, ejemplos: los precios de los productos derivados del petróleo donde el nivel internacional de los precios del barril de petróleo cayo en menos de los 100 dólares pero en el país el galón de gasolina vale aproximadamente 5 dólares; igual esta con la harina de pan alimento fundamental para la población; donde el monopolio impone los precios sin que el estado pueda intervenir por que esta al servicio de las transnacionales y los monopolios locales. La profundización de la crisis en el país se debe tanto económica, política social y cultural a los diferentes sistemas que el imperialismo a impuesto a través de los gobiernos de ARENA.

En los países de oriente la intervención militar del imperialismo le ha costado millares de muertos entre mujeres, infantes, personas adultas a la vez cuantiosas perdidas económicas convirtiendo el pueblo Iraquí entre los mas pobres del mundo; en nuestro país los diferentes sistemas impuestos por el imperialismo a través de ARENA han venido a saquear y a apoderarse de instituciones que generan ganancias y ahora son partes de las grandes transnacionales.

La carestía de los alimentos a las cual estamos entrando y que además ya es punto de agenda de organismo mundiales con sede en El Salvador como lo es el PNUD, esta carestía es producto de los monopolios locales e internacionales que se han apoderado de las producciones de todos los alimentos que componen la canasta básica de los pueblos; es por eso que es urgente la construcción de la dirección revolucionaria obrera y campesina que detenga el aniquilamiento de los pueblos de las hambrunas, enfermedades, delincuencia, falta de empleo, la corrupción y la destrucción del medio ambiente entre otros males.

SETUES AVANZA EN LA LUCHA.

SETUES GANA UNA BATALLA MAS ENCONTRA DE LOS ENEMIGOS DE LA CLASE TRABAJADORA.

En el mes de marzo se inicio un proceso judicial en contra el Secretario General del SETUES, Alfredo Martínez, dicho proceso es realizadó por una estudiante por supuestas agresiones sufridas; las supuestas agresiones se dan cuando un grupo de estudiantes descontentos intenta agredir a Alfredo Martínez ya que democráticamente resulto electo Secretario General del SETUES, durante dicho ataque la supuesta víctima no se encontraba en el lugar; no habiendo estos cumplido sus objetivos crean el teatro de la supuesta víctima. Para la comunidad universitaria consecuente con la

clase obrera esto solo es parte de una serie de maniobras de desprestigios e intimidación en contra de aquellos que tienen una posición critica con respecto al gobierno y a las autoridades. Importante es mencionar que a dicho proceso se le sumo también uno de los instrumentos represores: La Policía Nacional Civil.
El día 8 de octubre fue de éxito ya que este día fue absuelto el Secretario General del SETUES, Alfredo Martínez de los cargos que se le imputaban.

La verdad a triunfado, pero se tiene que estar alerta y en la disposición de continuar la lucha para derrotar a todas las maniobras anti sindicales y antilaborales.



Publicación de la LITci. Nueva época. Núm. 142 Agosto de 2008

SE REALIZÓ EL IX CONGRESO MUNDIAL DE LA LIGA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES – IV INTERNACIONAL (LIT - CI).

Del 23 de julio al 3 de agosto se realizó el IX Congreso Mundial de la LIT-CI. Fueron varios días de intensos debates en el acontecimiento más importante de la vida interna de una organización internacional. Además de todas las discusiones fundamentales, hechas en un clima de gran fraternidad, el congreso representó una victoria para todos los que vienen luchando por la reconstrucción de la IV Internacional.

Los participantes

Participaron del Congreso organizaciones de la LIT de 18 países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Perú, Venezuela, Paraguay, España, Francia, Gran Bretaña, Italia, Bélgica, Portugal y Rusia), representadas por 22 delegados plenos y 9 delegados no plenos de organizaciones simpatizantes o que no alcanzaron el número mínimo de militantes requeridos para tener derecho a un delegado pleno (con voto). También estuvieron presentes militantes de la LIT de EE.UU. Por razones financieras, no pudieron estar presentes, además del delegado de Turquía, representantes de las organizaciones simpatizantes de Uruguay, El Salvador, Panamá y Ucrania.
También estuvieron presentes organizaciones invitadas con las cuales la LIT mantiene relaciones políticas, entre ellas Batay Ouvriyé de Haití, OKDE-EP de Grecia, Freedom Socialist Party (FSP) de Estados Unidos, la UIT-CI (Unidad Internacional de los Trabajadores) y dos organizaciones de Argentina: IT (Izquierda de los Trabajadores) y FUR-Poder Obrero. Además, el Congreso recibió saludos de militantes de la LIT de

México y de los grupos Resistencia y Acción Socialista, también de ese país.
Como ya es tradición en los congresos de la Internacional, se eligió una Mesa de Honor, compuesta por los dirigentes y militantes fallecidos y aquellos que dedicaron su vida a la lucha revolucionaria. En este Congreso, el nombre de Nahuel Moreno, fundador de la LIT y su principal dirigente, fallecido en 1987, estuvo al lado de otros importantes dirigentes y militantes de la corriente morenista que fallecieron desde el último congreso, a quienes se rindió un caluroso homenaje por su trayectoria de lucha, entre ellos, Eduardo Espósito, Ernesto González, Jorge Guidobono, Eduardo Gómez ("Gardel") y Juan Calos López Osornio (el "Pelado" Matosas).

Las principales discusiones:

El Congreso discutió tres cuestiones centrales: la situación de América Latina, el proceso de Reconstrucción de la IV Internacional y el problema de la Moral Revolucionaria.
La discusión sobre **América Latina** abordó la caracterización y la política de los revolucionarios en relación a los gobiernos de Venezuela, Bolivia y demás gobiernos de colaboración de clases, principalmente el gobierno de Chávez. Discutió también la cuestión del campo y el lockout de la patronal agraria argentina, y la reorganización del movimiento de masas, el papel y las perspectivas del ELACT (Encuentro Latinoamericano y Caribeño de los Trabajadores).
Sobre Venezuela, numerosas organizaciones de izquierda afirman que el gobierno Chávez es un gobierno revolucionario que conduce el país en dirección al *"socialismo del siglo XXI"*. Otros dicen que es un gobierno obrero y campesino (o pequeño-burgués revolucionario) que puede llegar a cumplir el mismo papel de Fidel Castro, en la Revolución Cubana, en 1959. La LIT-CI, al contrario, afirma que Chávez es un gobierno burgués, apoyado en las Fuerzas Armadas. Es la burguesía quien gobierna el país y la clase obrera está totalmente fuera de poder de Estado. Las nacionalizaciones que hizo no son parte de un plan de gobierno para expropiar el imperialismo y la burguesía, sino medidas limitadas para fortalecer a la burguesía nacional (especialmente al sector llamado "burguesía bolivariana") y, por otro lado, una respuesta limitada a la presión revolucionaria de las masas. Todas esas características confirman la posición de la LIT de que en Venezuela, al contrario de una marcha hacia el "socialismo del siglo XXI", y lo que vienen siendo reafirmados son un estado burgués semicolonial y un régimen bonapartista que oscila entre el imperialismo y el movimiento de masas, y que no hesita en reprimir a los trabajadores cuando lo necesita.
El gobierno Chávez y los demás gobiernos populistas y de Frente Popular de América Latina son enemigos de las masas y usan su prestigio para contener su lucha revolucionaria, intentar controlarlas, desmoralizarlas y derrotarlas. Frente a ello, la LIT reafirma su estrategia de derrocamiento de estos gobiernos y su sustitución por gobiernos obreros y campesinos, es decir, por la dictadura del proletariado. En esta primera etapa, cuando aún tienen mucho prestigio, nuestra táctica es explicar pacientemente a los trabajadores el carácter burgués de esos gobiernos, luchar contra su política, animar la lucha de las masas por sus reivindicaciones concretas y estimular la organización independiente de la clase obrera. La política central de la LIT hoy en América Latina es buscar de todas las formas la independencia de la clase

obrera para enfrentar al imperialismo y a las burguesías nacionales.

El debate sobre el proyecto de **reconstrucción de la IV Internacional** fue uno de los más importantes del Congreso. La situación mundial, de ofensiva imperialista, recolonización de la mayoría de los países del mundo, políticas neoliberales, superexplotación de los trabajadores y la respuesta de una amplia acción revolucionaria de las masas en el mundo entero, demuestran la necesidad imperiosa de reconstruir la IV Internacional, como forma de resolver la crisis de dirección del proletariado y conducir a la victoria sus luchas contra el capitalismo y el imperialismo. Esa fue la batalla de Trotsky. La LIT-CI, desde a su fundación en 1982, siempre se consideró una herramienta al servicio de esta tarea estratégica. El XI Congreso de la LIT fue un avance en este sentido. Hubo acuerdo entre las organizaciones presentes, con las cuales la LIT viene discutiendo en relación a los criterios para la reconstrucción de la IV, ya expuestos por Trotsky en la década de 1930. Es preciso basarse en un programa, es decir, en la comprensión común de la realidad y de las tareas que proponemos al proletariado en este momento, y en acuerdos sobre los hechos fundamentales de la lucha de clases y la acción conjunta de todos los revolucionarios involucrados en esta tarea. Por la enorme dimensión de esta tarea, el esfuerzo por reconstruir la IV Internacional debe ser de todos los revolucionarios, no sólo de aquellos que se reivindican trotskistas, teniendo como condición que esas relaciones estén basadas en un método común de honestidad, franqueza y lealtad, buscando los acuerdos y discutiendo las divergencias con total claridad.

Una de las cuestiones fundamentales en este proceso es la defensa de una **moral revolucionaria**. Por eso, el congreso realizó, sobre ese tema, una de las discusiones más ricas e intensas (ver artículo).

El Congreso abordó otros dos temas fundamentales: la **situación de la economía mundial** y el **proceso de restauración del capitalismo** en los países del Este europeo. Sobre economía, la discusión giró sobre la actual crisis económica mundial y sus repercusiones para la clase obrera. El Secretariado de la LIT presentó un documento que analiza los mecanismos de la crisis, la caracteriza como una crisis clásica de superproducción, provocada por la caída de la tasa de ganancias y sobre la cual ya se puede decir que es la peor crisis del capitalismo desde el *crack* de 1929, con repercusiones para la clase obrera mundial y todos los países semicoloniales.

A pesar de que el tema de la restauración del capitalismo en los países del Este europeo ya había sido discutido, algunos años atrás en la LIT, esta cuestión fue replanteada en el IX Congreso con el propósito de hacer el debate con las organizaciones invitadas, así como con las organizaciones que recientemente ingresaron en la LIT, como el PdAC de Italia y las provenientes del ex-CITO, como el PST de Colombia, que no participaron de los debates anteriores sobre el tema. El objetivo no era votar un documento porque la propia LIT no tiene una posición "oficial" sobre el tema, a pesar de ya haberse manifestado una opinión mayoritaria a respecto. Por eso, fueron presentados varios documentos que reflejaron las diversas posiciones que existen en el interior de la LIT, además de otros documentos elaborados por organizaciones invitadas, como la UIT y la IT.

Otras cuestiones fueron debatidas en **Comisiones de Trabajo** que funcionaron paralelamente a los debates centrales del Congreso. El objetivo era profundizar algunos temas para adoptar resoluciones al final de los trabajos: **Europa, Medio Oriente**

y **Argentina**, y una comisión que se dedicó al tema de la lucha contra la **Opresión de la Mujer**.

Se votaron documentos sobre la situación de **Europa** (con actualizaciones y agregados sobre la lucha contra la semana laboral de 65 horas y sobre los partidos anticapitalistas), y sobre la situación en **Medio Oriente**. La discusión sobre **Argentina** se centró en el conflicto entre el sector agrario y el gobierno. Hubo una fuerte polémica entre la posición que caracteriza la "crisis agraria" como un lockout patronal reaccionario impulsado por la oligarquía rural y, por lo tanto, que los revolucionarios deben manifestarse contra el mismo (posición defendida por el FOS, sección argentina de la LIT, y por la propia dirección de la LIT), por un lado, y aquella que considera la protesta como una lucha progresista de los pequeños agricultores (defendida por la UIT y por IT). De la discusión, que involucra cuestiones de principio, salieran tres propuestas de resolución: una de ellas, de apoyo a la política del FOS y de la dirección de la LIT (que fue aprobada por unanimidad en la sesión plenaria de delegados), otra, contrapuesta, presentada por IT y una tercera, con un análisis próximo de la posición del FOS y de la LIT, presentada por el FUR-PO, pero que consideraba que las diferencias no eran de principios.

La comisión que debatió la cuestión de la opresión de la mujer fue la más concurrida del Congreso. Fueron presentadas tres documentos sobre el tema: uno por la Comisión de Mujeres de la LIT y el Secretariado Internacional, otro por el FSP de EUA y un tercero por el PSTU. Partiendo de un acuerdo sobre la necesidad de encaminar la lucha contra la opresión de la mujer en una perspectiva clasista y socialista, hubo un intenso debate sobre cómo organizar la lucha de las mujeres, así como el trabajo de las organizaciones revolucionarias en este sector.

Después, el Congreso discutió el Documento de **Balance y Orientación de Actividades,** ratificando, en general, el análisis sobre el salto dado por la LIT, que hace de ella una referencia para el reagrupamiento de los revolucionarios, evidenciada en la realización del ELACT. Los delegados presentes en el Congreso también debatieron los nuevos e inmensos desafíos que representan la responsabilidad de las organizaciones que la componen en el proceso de reorganización del movimiento obrero, la necesidad imperiosa de fortalecer las secciones nacionales y crecer en número de militantes y cuadros para encarar las nuevas tareas. En este mismo sentido, se resaltó la necesidad urgente de fortalecer la dirección de la Internacional para asumir estos nuevos e inmensos desafíos.

El IX Congreso confirma el desarrollo de la LIT

Este fue un Congreso victorioso, por el número de nuevas secciones y organizaciones simpatizantes presentes; la participación activa de las organizaciones invitadas a los debates; los documentos presentados y el nivel político de los debates, expresando el grado de avance en que se encuentra la LIT en este momento.

Por otro lado, el último período mostró el grado de desarrollo e implantación de las secciones de la LIT, lo que se reflejó en el Congreso y en la importancia de los eventos realizados en el período previo, el Congreso de la Conlutas y el ELACT, en los cuales la militancia de la LIT tuvo un papel destacado.

En uno de los pontos más importantes para la Internacional en este momento, la tarea de

reconstrucción de la IV, se dieron pasos muy importantes. Aunque durante el Congreso no se haya llegado a acuerdos concretos en dirección a la unificación de la LIT con las organizaciones invitadas, todas ellas reivindicaron la importancia de las discusiones hechas en Congreso, la mayoría expresó su acuerdo con documentos como el de Reconstrucción de la IV y Moral Revolucionaria, y todas manifestaron la intención de continuar discutiendo con la LIT y de participar del Seminario de Actualización Programática, votado por el Congreso.

Por otro lado, el Congreso mostró que aún existen importantes divergencias que impiden una unificación inmediata y que exigen la continuidad de las discusiones. Esas divergencias, en algunos casos, involucran cuestiones de principio, como el debate entre la LIT con la UIT e IT, sobre el conflicto del campo en Argentina, que nos coloca en campos opuestos en este proceso. Sin embargo, eso no impidió que la propia IT afirmase, al final del Congreso: *"Esta é a LIT de Moreno"*. El debate con estas organizaciones debe proseguir con la claridad y la franqueza con que se dió la discusión política en el Congreso, porque el objetivo más importante que tenemos por delante continúa siendo la reconstrucción de la IV Internacional, instrumento fundamental para que la clase trabajadora pueda salir victoriosa en sus luchas contra el capitalismo y el imperialismo en todos los países del mundo.

La lucha por una moral proletaria y revolucionaria como parte de la batalla por la reconstrucción de la IV Internacional

La necesidad imperiosa de luchar contra la moral burguesa y recuperar la moral proletaria y revolucionaria, como parte indisoluble de la batalla por la reconstrucción de la IV, fue intensamente debatida en el Congreso Mundial de la LIT.

En el informe de apertura de la discusión, el compañero Caps, del PRT de España, recordó que *"Para nosotros, esta discusión está muy lejos de responder a algún tipo de problema interno; ella responde a una necesidad objetiva, impostergable, que tiene que ver con las tareas de construcción de una Internacional revolucionaria."* E insistió que la cuestión moral es una cuestión *sine qua non* sobre la que se debe tener acuerdo, sin la cual es imposible construir una Internacional en común. Recordó que Trotsky y Moreno siempre dieron un enorme valor a este tema, tanto teórica como prácticamente.

En 1938, Trotsky escribió el pequeño folleto *Su moral y la nuestra*, donde explica que no hay una moral universalmente válida, porque la moral es producto del desarrollo social y tiene un carácter de clase. La clase dominante impone a la sociedad sus fines y clasifica como "inmorales" los medios que contradicen esos fines. Trotsky no tenía ninguna concepción mística de la moral. Para él, los problemas de la moral revolucionaria se confunden con los problemas de estrategia y táctica revolucionarias. Por eso, él consideraba imposible la tarea de construir un partido revolucionario sin una moral que sea totalmente independiente de la moral burguesa. La independencia de clase es indisociable de la construcción de una moral independiente de la burguesía, de una moral proletaria. La época que vivimos es la época de la decadencia capitalista, de una moral podrida, donde lo que prima es el "vale todo", la moral decadente de la burguesía, de los aparatos y burócratas sindicales que, para destruir la independencia de la clase, tuvieron que, al mismo tiempo, destruir la moral proletaria.

Hoy, millones de trabajadores jóvenes en el mundo entran por primera vez en un lugar de trabajo. Cuando se encuentran frente a una huelga, lo que oyen de la burocracia sindical es que deben ser “democráticos”, que todo el mundo tiene que tener sus derechos: quien quiere trabajar, trabaja, quien que no quiere, no trabaja. Y las leyes explican que la huelga, para ser “democrática”, tiene que garantizar un mínimo de personal trabajando. Esos jóvenes que comienzan a trabajar se deparan con esa ideología, que es la moral burguesa dominante y que destruye la solidaridad entre los trabajadores y la independencia de clase.

Por eso, si el proyecto de la LIT es la reconstrucción de la IV Internacional, para que eso sea posible, es necesario recuperar la moral proletaria, la moral de clase, en un combate cotidiano contra la moral burguesa, la moral decadente, que penetra por todos los poros en el seno de la clase trabajadora. Es preciso recuperar la solidaridad de clase, que debe expresarse en la vida cotidiana de los trabajadores y que es tan importante como forma de defenderse de los ataques de la patronal, recuperar la moral proletaria como parte indisoluble de la construcción de una organización independiente de la clase trabajadora como instrumento de lucha contra el capitalismo y por una sociedad socialista. Es una batalla estratégica y táctica por la reconstrucción de esa moral proletaria que la burguesía, el estalinismo y los aparatos sindicales destruyeron a lo largo de los años. No hay unidad posible de la clase obrera, no hay independencia posible de la clase sin esa reconstrucción, sin la lucha contra la moral de los aparatos, que es una moral lumpen, la moral de los privilegios, de la degeneración entre los dirigentes sindicales, que venden su mandato a la patronal, mostrando con eso que "cada uno tiene su precio". Ese tipo de moral es nefasta para los trabajadores.

Es urgente, por lo tanto, recuperar la moral proletaria para que la clase pueda reencontrar el camino de su organización independiente. Mas eso sólo no basta. Es preciso recuperar también la moral partidaria y revolucionaria. Porque la decadencia de la sociedad capitalista presiona a las organizaciones de izquierda, que acaban practicando una moral burguesa, degradada, que se manifiesta en todo tipo de actos de corrupción, fraudes y maniobras desleales que nada tienen que ver con una moral revolucionaria. Este proceso es tan grave que hoy vemos a organizaciones de izquierda que se reivindican marxistas, incluso algunas que tuvieron su origen en el trotskismo, aceptando dinero de la burguesía para elegir sus candidatos y chegar al parlamento.

Recuperar la moral partidaria y revolucionaria significa enfrentar estos métodos, identificarlos y combatirlos cotidianamente. Significa enfrentar y combatir el machismo y todo tipo de discriminación y opresión contra las mujeres, los negros o los homosexuales dentro del partido revolucionario. Porque el partido es un instrumento que lucha para derribar a la burguesía y, para eso, precisa tener una moral superior, una disciplina de hierro, basada en la máxima confianza y solidaridad entre todos. Sin esa moral, es imposible construir una IV Internacional que consiga ir hasta el fin en la lucha contra la burguesía. Por eso, esta discusión fue tan importante en el Congreso de la LIT, involucró a todas las organizaciones presentes, cuyos acuerdos en relación a esta cuestión son fundamentales para avanzar en el proceso de reconstrucción de la IV.

PRINCIPALES RESOLUCIONES

El debate sobre el proyecto de **Reconstrucción de la IV Internacional** culminó con la propuesta de realización de un Seminario sobre la Actualización del Programa de Transición a ser realizado en 2009. El *Programa de Transición* fue escrito por Trotsky, en 1938, como base para la fundación de la IV Internacional. Ante las profundas transformaciones ocurridas en el mundo después de la caída de la URSS y la restauración del capitalismo en los ex-estados obreros, la LIT y las organizaciones con las cuales mantiene relaciones políticas fraternales se ven ante la necesidad imperiosa de proceder a una actualización del Programa de Transición, como parte del proceso de reconstrucción de la IV Internacional. Ese es el propósito del Seminario, que deberá ser convocado no sólo por la LIT sino por todas las organizaciones presentes en el IX Congreso Mundial, en la medida que existe un acuerdo sobre la importancia que asume la actualización programática en la tarea de reconstruir la IV Internacional.

IMPULSAR EL ELACT:

Considerando que la realización del ELACT fue un avance en la lucha por reagrupar a la vanguardia clasista y combativa de la región, el Congreso resolvió que la dirección de la LIT(CI) y de todas sus secciones en el continente tienen como centro de su política para la reorganización del movimiento obrero el fortalecimiento del ELACT, como herramienta para la organización independiente de la clase trabajadora en la lucha contra los ataques del imperialismo. Como fue decidido en el primer encuentro, ahora es el momento de impulsar la primera campaña del ELACT, la jornada antiimperialista a realizarse en la tercera semana de octubre y que tiene como eje continental la bandera de **¡Fuera las tropas de la ONU de Haití!**, unida al apoyo a las luchas antiimperialistas que surjan en la coyuntura y las que sea propias de cada país en ese momento.

La segunda es la campaña contra la criminalización de las luchas obreras y populares y por la libertad sindical, que tiene como símbolo la situación colombiana, que ya costó la vida de 5.000 dirigentes sindicales en los últimos diez años, unida a las campañas que se desarrollan en cada país por aquellos compañeros asesinados, presos o con procesos abiertos en la justicia.

LUCHAR CONTRA EL MACHISMO Y LA OPRESIÓN DE LAS MUJERES:

El Congreso votó una serie de políticas para buscar organizar a las mujeres trabajadoras y pobres, que soportan una superexplotación y un agravamiento de todos los niveles de opresión y humillación en todos los países del mundo. Fue categórico en reafirmar que el machismo, en todas sus manifestaciones, es una ideología burguesa que destruye a la clase trabajadora y, por lo tanto, es incompatible con el programa revolucionario. Entre las resoluciones adoptadas están la de orientar a todas las secciones de la LIT a tomar la cuestión de la mujer como parte de sus análisis y políticas para ganar a las mujeres trabajadoras para la lucha revolucionaria y la de constituir una Comisión de Mujeres de la LIT que impulse la elaboración teórico-programática de la Internacional sobre la cuestión de la lucha contra la opresión de las mujeres y de todas las demás opresiones.

APOYAR LAS MOVILIZACIONES EN EUROPA:

La comisión europea del Congreso Mundial hizo una intensa discusión sobre Europa, recordando que algunos países, como Grecia y Portugal, están en recesión hace varios años y que, ahora, esa situación ya alcanzó a Francia, España, Gran Bretaña e Italia y va a extenderse al conjunto del continente, condenando a millones de trabajadores al desempleo y la miseria. Esta crisis afecta, en primer lugar, a los trabajadores inmigrantes, amenazados por las expulsiones masivas, por el aumento de la represión, la aplicación de la normativa de retorno, conocida como la "normativa de la vergüenza", además del deterioro general de las condiciones de trabajo.

La crisis económica y la crisis política de la UE están provocando una reacción de la clase trabajadora. El ascenso, muy concentrado en Francia en los últimos años, viene extendiéndose a todo el continente, aunque su vanguardia está en Francia, Grecia y Portugal. La normativa de las 65 horas y las movilizaciones contra los ataques a los trabajadores apuntan hacia una temporada de grandes luchas, sobre todo en Gran Bretaña, Italia y Grecia.

RESOLUCIONES SOBRE ARGENTINA:

Todas las organizaciones argentinas que participaron de la Comisión que discutió este punto en el Congreso resolvieron, por unanimidad, proponer a la dirección de la LIT, que continúe acompañando los acontecimientos políticos en Argentina como una de sus prioridades, en el sentido de ayudar a resolver las divergencias que surgieron sobre el tema en el último período, confiando que el método de intervención y continuidad de los debates permita superar las divergencias.

Por otro lado, el Congreso adoptó una resolución que deja claro que la manera correcta de abordar estos hechos es sobre la base de las definiciones de la III y de la IV Internacionales para la cuestión agraria, que definen los potenciales aliados y enemigos de la clase obrera en el campo. Que la independencia de la clase obrera y la lucha contra la colonización y el saqueo imperialistas, cuyo mayor símbolo hoy es la política de expandir la plantación de soja, deben ser la guía que oriente nuestros partidos. Que es preciso luchar contra los planes imperialistas y de las multinacionales del agro negocio, implementadas por los gobiernos y los grandes productores de soja. Por eso, la posición correcta es repudiar y combatir el lockout patronal, enfrentándolo con la lucha y la organización de la clase trabajadora rural y urbana y sus verdaderos aliados: las clases medias empobrecidas de la ciudad que fueron perjudicadas por la medida, y los campesinos pobres (los que no explotan fuerza de trabajo ajena), atacados por la patronal de la soja e excluidos por las entidades que encabezaron la medida. En un conflicto de esta naturaleza, la política de los revolucionarios es separar al campesino pobre de los ricos. Y, en este caso, esta división se dio en la realidad, quedando los campesinos pobres y las entidades que los representan por fuera de la medida y enfrentando el lockout de la patronal de la soja. Por lo tanto, en este caso, es inadmisible para organizaciones revolucionarias la colaboración política con los latifundistas y el campesinado rico, representados por la Sociedad Rural y otras entidades. La complejidad de las transformaciones en el campo nos obliga a intensificar el estudio del tema para profundizar nuestros análisis, programa y orientaciones.

EL SALVADOR SE UNE A CAMPAÑA INTERNACIONAL CONTRA LA REPRESION EN PARAGUAY.

EL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES DE EL SALVADOR ANTE LA CRIMINALIZACIÓN DE LAS LUCHAS Y EL ASESINATO DEL CAMARADA: BIENVENIDO MELGAREJO, EL PRIMER CAMPESINO ASESINADO BAJO EL GOBIERNO DE LUGO EN PARAGUAY; TODO LO ANTERIOR COMO PRODUCTO DE LA LUCHA CAMPESINA POR LA TIERRA.

EXPONEMOS:

I. ANTECEDENTES:

La estructura agraria en Paraguay es una de las más injustas del mundo en el que el 1% de las explotaciones posee el 80% de las tierras. Situación que ha empeorado con la expansión del monocultivo de la soja y la consecuente expulsión de los campesinos de sus comunidades. En el campo Paraguayo se vive una verdadera tragedia social y ambiental y que está al servicio de una acumulación sin precedentes para las agroexportadoras.

El sector de los Sin Tierra de nuestro país desde el 20 de abril del 2008 volvió a salir a luchar con fuerza, de acuerdo a la experiencia sólo la ocupación de la tierra puede ir abriendo el camino hacia una nueva estructura agraria y de esa forma se podrá sustentar un nuevo modelo de producción que asegure el alimento tanto en el campo como en la ciudad, así como los ingresos necesarios para una vida digna de las familias campesinas, así como el uso sustentable de los recursos naturales.

En ese sentido la Asociación de Agricultores del Alto Paraná (ASAGRAPA) junto a la Coordinadora de Sin Tierra del Alto Paraná inició una serie de ocupaciones de tierras en latifundios y monocultivos de soja.

El Ministro del Interior, el socialdemócrata Rafael Filizzola, ante la presión de los sojeros, intensificó los desalojos, los datos oficiales muestran que desde el 1 de enero al 26 de Agosto, se registraron 121 ocupaciones, 56 desalojos, 193 detenidos y 256 imputados. Durante el Gobierno de Fernando Lugo, se produjeron 35 ocupaciones, de la cuales 34 fueron desalojadas.

II. RELATORIO DE LOS HECHOS

En la colonia Guaraní del Distrito de Mbaracyu el pasado 3 de octubre, se ejecutó un desalojo encabezado por la Fiscala Zunilda Martínez, y promovida por la Senadora del PLRA Zulma Gómez y los intendentes de Mbaracaju y San Alberto, los brasileños Wilmar Alba y Romildo Maia, fue un desalojo pacifico, los ocupantes abandonaron el predio sin resistencia y se instalaron dentro de la comunidad antigua de la colonia; terminado el desalojo la comitiva fiscal policial se trasladó en la administración del “propietario” de la tierra el brasileño Óscar Adriano Farver, donde fueron recibidos con un asado y bebidas alcohólicas. Llamativamente la comitiva retornó al lugar tres horas después y sin mediar palabra empezaron a disparar contra los campesinos, en ese momento el compañero Bienvenido Melgarejo recibió un impacto de bala y fue abandonado en la calle por los autores y la fiscala interviniente omitiendo auxilio, además un campesino detenido está con rastros de cruel tortura.

Los hechos demuestran que aún sigue vigente en nuestro país el Terrorismo de Estado y la Criminalización de las Luchas Sociales y responsabilizamos al gobierno de Fernando Lugo por el asesinato de Bienvenido Melgarejo.

El gobierno de Lugo-PLRA continúa con la misma política de criminalización de las luchas que aplicó el colorado Duarte Frutos. El único objetivo de esta política es defender los privilegios de la clase dominante con leyes, fiscales y FFAA que tratan como delincuentes a quienes luchan contra las injusticias. Bienvenido no era un delincuente, fue un humilde campesino, padre de seis hijos, que peleaba por un pedazo de tierra para alimentar a su famili

LO ANTERIOR NOS LLAMA A ESTAR ALERTA Y SOLIDARIOS EN TODO EL MUNDO YA QUE DEMUESTRA:

A. <u>QUE ESTE TIPO DE GOBIERNO SOLO REPRESENTA Y DEFIENDE LOS INTERESES DE LAS CLASES QUE HISTORICAMENTE NOS HAN DOMINADO:</u>

EL GOBIERNO DE PARAGUAY ES EL RESPONSABLE: Fernando Lugo en su afán de <u>defender la propiedad privada terrateniente</u>, reprime, encarcela y mata a humildes luchadores sociales.

Su Ministro del Interior, el "socialista" Rafael Filizzola, de forma groseramente hipócrita dijo que "lamentaba" la muerte del dirigente pero, a renglón seguido, sentenció contundentemente que: *"Por **instrucción del Presidente** (...) dejamos en claro que en ningún caso el Gobierno admitirá ningún tipo de atropello a la propiedad privada. Vamos a hacer respetar todos los derechos constitucionales, **principalmente** el de la propiedad privada*". (ABC 4-10-08)

B. <u>LA PROPIEDAD CAPITALISTA POR ENCIMA DE LA VIDA:</u>

El gobierno de Lugo-PLRA continúa con la misma política de criminalización de las luchas que aplicó el colorado Duarte Frutos. El único objetivo de esta política es defender los privilegios de la clase dominante con leyes, fiscales y FFAA que tratan como delincuentes a quienes luchan contra las injusticias. **¡Bienvenido no era un delincuente, fue un humilde campesino, padre de seis hijos, que peleaba por un pedazo de tierra para alimentar a su familia!**

Este tipo de hechos desnudan al capitalismo y sus gobiernos de turno en su más pura esencia, donde la vida de los pobres no vale nada frente a un tractor, un terreno, unas semillas.

C. <u>COMO SALVADOREÑOS Y CENTROAMERICANOS TENEMOS QUE MOSTRARNOS SOLIDARIOS :</u>

Habiendo planteado la problemática hacemos un llamado a todas las organizaciones para dar muestras de solidaridad con los hermanos y hermanas

campesinas de Paraguay; para lo cual como primera medida les invitamos a que envíen sus cartas de repudios para lo cual presentamos una propuesta:

FORMATO PARA LA FIRMA

Ante los graves hechos de desalojos y represión a los Sin Tierra del Alto Paraná, Paraguay, con su secuela de apresamientos, torturas y asesinato del dirigente campesino Bienvenido Melgarejo, ocurridos los primeros días del mes de octubre del 2008, los abajo firmantes expresamos cuanto sigue:

a. Condenamos enérgicamente la represión gubernamental al campesinado sin tierra en la zona del Alto Paraná y de otros departamentos del país;
b. Declaramos la responsabilidad política del Gobierno en los desalojos, la represión y el asesinato de Bienvenido Melgarejo;
c. Exigimos la investigación de los hechos de represión y el castigo ejemplar a los represores, torturadores y asesinos;
d. Nuestra completa solidaridad con los campesinos sin tierra que luchan por una reforma agraria radical en función de defender y garantizar la vida.

Es tiene que ser firmado y sellado por las organizaciones y luego ser enviada a las siguientes direcciones electrónicas:

Presidencia de la República Sr. Fernando Lugo
info@presidencia.gov.py y secretariaprivada@presidencia.gov.py

Fiscal General del Estado. Sr. Rubén Candia Amarilla
fiscaliageneral@ministeriopublico.gov.py

Presidente de la Cámara de Senadores . Enrique González Quintana
gquintana@senado.gov.py

Presidente de la Cámara de Diputados . Enrique Buzarquis Cáceres
escbuzarquis@diputados.gov.py

ASAGRAPA
asagrapa@yahoo.com

Partido de los Trabajadores de Paraguay. PT.
ptparaguay@hotmail.com

Partido Revolucionarios de los Trabajadores El Salvador. PRT.
prt_elsa@yahoo.com

ORGANIZACIONES SINDICALES Y ESTUDIANTILES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR SE MANIFIESTAN CON RESPECTO A LA CARNETIZACIÓN.

CARNETIZACIÓN
El trasfondo político

Los planes de seguridad impulsados por el Rector, Gerente General y Jefe de Custodios con la aprobación del Consejo Superior Universitario a finales de julio de 2008 han generado descontento en el estudiantado ya que es objeto de maltratos por algunos custodios y por algunos miembros del personal que pide el carné.

La **Carnetización** entiéndase esta como el proceso en el cual, empleados de la Universidad que custodian los siete portones de ingreso, piden a los/as estudiantes y trabajadores/as se identifiquen por medio de su carné y a los visitantes en general por medio de su DUI para permitirles el ingreso al campus todo con el fin de impedir el ingreso a personas que pongan en peligro la integridad física y moral de los/as miembros/as que conforman la Comunidad Universitaria.
Es obvio que la Universidad no se escapa de la "delincuencia común" generada por las políticas de empobrecimiento y marginación social implementadas por la clase dominante y sus títeres del partido ARENA en éstos 20 años de gobierno neoliberal y que la Universidad ha hecho poco, por no decir nada, para contrarrestar éstas políticas. También estamos conscientes que es necesario implementar un control de las personas que ingresan al campus Pero como estudiantes y trabajadores/as organizados/as nos preguntamos: ¿Que se esconde detrás de la Carnetización?

Esta medida surge en el marco coyuntural siguiente:

- Negociaciones del **Rector** con el **Gobierno** y con el **Banco Interamericano de Desarrollo (BID)** para obtener un **préstamo** de **47 millones** de dólares para **privatizar** a la **Universidad** con la **aprobación** del **CSU** y **AGU**.

- Acciones de protesta por el incremento al pasaje del transporte público.

- **Conspiración** por parte del Ministro de seguridad, **René Figueroa**, del ex-Jefe de la PNC, **Francisco Rovira** y del Ministro de gobernación, **Miguel Bolaños**, en conjunto con las **Autoridades** Universitarias encabezadas por el **Rector** para **desarticular** y **expulsar** de la **Universidad** a las **Brigadas Revolucionarias de Estudiantes Salvadoreños (BRES)**.

- **Desarticulación** del **Sindicato** de Empresa de Trabajadores/as de la Universidad de El Salvador por medio del despido de su **Secretario General** y por **sanciones** impuestas a demás miembros directivos así como la **represión** laboral generalizada hacia todo el sector de trabajadores/as administrativos/as por parte de las Autoridades.

- **Prohibición** de ingreso al Campus para el **Secretario General** del **SETUES** dictaminada por el **Consejo Superior Universitario** el 14 de mayo del presente año.
- Plan conjunto entre las **Autoridades (Rector)** y el **ex-Jefe de la PNC** para montar un **cordón policial** en los alrededores y en los portones de la Universidad.
- Ingreso de **policías armados** al **Campus** con el aval del **Jefe de Custodios**.
- **persecución** dentro y fuera del Campus contra estudiantes y trabajadores organizados

De este marco coyuntural, Político Obviamente, se deduce que esta medida (carnetización) tenga como móviles objetivos políticos más que de Seguridad Institucional y los objetivos que persiguen las Autoridades y el Rector son los siguientes:

- **Establecer** un **Control político** de estudiantes y trabajadores organizados en gremios que denuncian la **corrupción** institucional de las actuales **Autoridades**.
- **Colaborar** con **la policía** dando **nombres** y **horas** de **entrada-salida** así como **datos** de las **carreras** que estudian **estudiantes organizados** en gremios que **denuncian** las **políticas fascistas** impulsadas por el **Rector** y **Autoridades**.
- **Impedir** o **controlar** el ingreso de dirigentes, de **organizaciones** estudiantiles y trabajadoras, **no alineadas** con el **Rector**.
- Rendir **informes precisos** a la **PNC,** de **estudiantes** y **trabajadores** que participen en **protestas públicas**, así como **Impedir** el **ingreso** de éstos al **Campus**, cuando realicen éste tipo de actividades.
- **Implementar** un paulatino proceso de **militarización** del Campus para generar condiciones que permitan **eliminar** la **oposición** para **privatizar** la **UES** a solicitud del **Gobierno** y el **BID**.
- **Generar terror psicológico** en el **estudiantado** tomando como pretexto a la “delincuencia común” para justificar el **montaje** de un **cordón policial** en los **portones** de la Universidad.

Es indignante e irónico que las Autoridades de la única Universidad pública de El Salvador estén implementando medidas de control militaristas que sólo son aplicables a una Universidad o empresa privada. No dudamos que ésta medida es concebida en virtud de los condicionamientos que está imponiendo el Gobierno y el BID a las Autoridades para poder negociar un endeudamiento que permita iniciar el proceso de privatización de nuestra alma mater.

¡NO a las medidas militaristas impulsadas por el Rector-Autoridades en conjunto con la PNC y el Gobierno Arenero!

¡No a la carnetización!

FERM-19 – FUAR – BREA – SETUES – BRES FREUS “Roberto Miranda” – UERS-30
Octubre 09-2008